

SYNTHÈSE DES ÉVALUATIONS À CHAUD DES BÉNÉFICIAIRES

RAPPEL DU CONTEXTE
Formation professionnelle continue PLONGER DANS LA MATIÈRE, ANIMER LES FLUIDES
Durée : 42h / 7 jours
Dates : du 1er au 8 octobre 2021
Intervenants : Arnaud Louski-Pane et Elise Vigneron
Objectifs pédagogiques
<ul style="list-style-type: none"> • Explorer la relation du corps avec la matière • Appréhender le langage et les contraintes techniques de différentes matières solides et volatiles. • Mettre en scène les matières au service d'un langage métaphorique, sensible et poétique.

Note sur la qualité globale de la formation : 19,4/20

GRILLE D'ÉVALUATION À CHAUD , remplie par les bénéficiaires le dernier jour du stage avant le débriefing					
VOTRE SATISFACTION					
Cochez une valeur en fonction de votre appréciation (* = non, pas du tout, ***** = oui, tout à fait)					
	*	**	***	****	*****
Les objectifs de cette formation sont-ils atteints ?	0%	0%	14%	43%	43%
Avez-vous appris de nouvelles choses ?	0%	0%	0%	14%	86%
La formation a-t-elle répondu à vos attentes initiales ?	0%	0%	14%	14%	57%
Pensez-vous avoir atteint les objectifs pédagogiques ?	0%	0%	0%	43%	43%
Cette formation vous sera t-elle utile d'un point de vue professionnel ?	0%	0%	0%	14%	86%
Recommanderiez-vous cette formation ?	0%	0%	0%	29%	86%

Les objectifs de cette formation ont-ils été clairement définis ?
Oui 57% **Non** 43%
 non réponse

LA QUALITÉ GLOBALE DE LA FORMATION 8,33 /10 1 non réponse

Commentaires sur la **QUALITÉ GLOBALE DE LA FORMATION**

Qu'avez-vous le plus aimé dans cette formation ?

La découverte des éléments avec lesquels j'avais jamais travaillé (glace, feu, fumée) // J'ai apprécié la place accordée à l'expérimentation personnelle et collective // Les allers-retours plateau/matière ; jeu/expériences ; formation/apéro // Découvrir que la matière décide par elle-même et qu'il faut l'écouter avant d'arriver à jouer avec. // Les expériences collectives. Les travaux autour des causes à effet. les ponts entre expérimentations de la matière et narration. // La cohésion du groupe et les échanges intra et extra formation // L'endroit de travail basé sur l'essai et la possibilité d'échouer.

Qu'avez-vous le moins aimé dans cette formation ?

Parfois ensevelis dans des discussions sans fin // L'absence d'Elise sur certains jours, le silicone aurait dû prendre une journée entière // L'équilibre entre les deux intervenants, absence d'Elise sur certains jours, trop de parole // Le fait d'avancer à l'aveugle les premiers jours. Parfois trop dans l'explication de l'exercice proposé et pas assez dans l'expérimentation au plateau. // La gestion du planning (horaires, durée des journées, pauses) // Un temps de travail, des créneaux horaires plus conséquents.

Qu'avez-vous appris de nouveau, pendant cette formation ?

De nouveaux procédés, principes et effets techniques qui me serviront d'outils pour la suite // Un rapport simple à la matière, direct // Comment se positionner par rapport à l'échec, ne pas lâcher si ta proposition ne fonctionne pas. Faire confiance à ce que la matière raconte // Les potentiels des matières, les mises en jeu. // Expérimenter la matière par les sens. Utiliser la matière sur scène, dans une dramaturgie. // Se servir de mes mains, construire, penser un dispositif et le dématérialiser. Qu'un simple dispositif de cause à effet devienne un départ de dramaturgie.

Avez-vous des propositions concernant cette formation ?

Les intervenants devraient s'accorder plus entre eux sur le déroulé du stage et proposer un développement et une direction plus clairs, de façon à ne pas se perdre dans les expérimentations. // Remanier un peu les horaires, annoncer la notion de laboratoire en amont. Un partage clair entre les deux intervenants. Certaines recherches ont besoin d'un certains temps. Adapter le temps à ces expériences. (ex: gonflage des ballons à l'hélium puis pause déjeuner). // Mettre en place un protocole de journée plus précis (ex : expérimentations le matin autour d'une matière et mise en jeu l'après-midi) // Jouer avec des contraintes temporelles. Simplifier le côté "technique" de certaines expérimentations. // Pousser le travail pour aboutir à une écriture plateau plus précise. Tester avec du texte plus "théâtral" une mise à disposition du corps plus poussée

VOTRE APPRÉCIATION DE LA FORMATION

	*	**	***	****	*****
Comment avez-vous trouvé, en général cette formation ?	0%	0%	29%	29%	43%
Comment avez-vous trouvé l'organisation de cette formation ?	0%	14%	29%	29%	29%
Communication des objectifs et du programme avant la formation	0%	14%	29%	29%	29%
Organisation et déroulement de la formation	0%	0%	43%	29%	29%
Composition du groupe (nombre de participants, niveaux homogènes)	0%	0%	0%	0%	100%
Adéquation des moyens matériels mis à disposition	0%	0%	0%	43%	57%
Conformité de la formation dispensée au programme	0%	0%	14%	43%	29%
Animation de la formation par le ou les intervenants	0%	0%	29%	29%	43%
Qualité des méthodes pédagogiques	0%	0%	14%	57%	29%
Progression de la formation (durée, rythme, théorie/pratique)	0%	0%	14%	57%	29%